

Problemes entregables de Fonaments de la matemàtica

Adrià Vilanova Martínez

26 de setembre de 2017

Prob. 1.17. Considerem un enter m i un nombre natural qualsevol n . Demostreu que m^n és senar si, i només si, m és senar.

Estem intentant demostrar un bicondicional, que es podria expressar com:

$$m, n \in \mathbb{N}, m^n \equiv 1 \pmod{2} \iff m \equiv 1 \pmod{2}$$

Primer demostrarem el cas $m \equiv 1 \pmod{2} \implies m^n \equiv 1 \pmod{2}$:

Com suposem que m és un nombre natural, té una representació única en factors primers. A més a més, si m és congruent amb 1 mòdul 2 (és senar), això significa que m no és múltiple de 2 (si ho fos, seria congruent amb 0), i a la seva descomposició en factors primers no hi és el 2.

Així doncs, podríem expressar el nombre amb la seva descomposició en factors primers de la següent manera:

$$m = p_0^{\beta_0} \cdot p_1^{\beta_1} \cdot \dots \cdot p_k^{\beta_k} \quad \forall p_i \neq 2, \beta_i \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$$

A l'elevant aquest nombre a la n -ésima potència, obtindrem la següent expressió:

$$\begin{aligned} m^n &= (p_0^{\beta_0} \cdot p_1^{\beta_1} \cdot \dots \cdot p_k^{\beta_k})^n = \\ &= (p_0^{\beta_0})^n \cdot (p_1^{\beta_1})^n \cdot \dots \cdot (p_k^{\beta_k})^n = \\ &= p_0^{\beta_0 n} \cdot p_1^{\beta_1 n} \cdot \dots \cdot p_k^{\beta_k n} \end{aligned}$$

El que sabem és que cap p_i és 2, llavors a m^n tampoc obtenim cap factor primer que sigui 2. És a dir, m^n no és múltiple de 2 i per tant és senar.

Ara demostrarem el cas $m^n \equiv 1 \pmod{2} \implies m \equiv 1 \pmod{2}$:

Utilitzarem el mateix raonament que pel primer cas però a la inversa. Com m és un nombre natural, m^n també ho és, i el podem expressar com la representació en factors primers de m a la n -ésima potència (no té cap factor 2, ja que m^n es senar):

$$m^n = p_0^{\beta_0 n} \cdot p_1^{\beta_1 n} \cdot \dots \cdot p_k^{\beta_k n} \quad \forall p_i \neq 2, \beta_i \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$$

Llavors

$$\begin{aligned} m &= (m^n)^{\frac{1}{n}} = (m^n = p_0^{\beta_0 n} \cdot p_1^{\beta_1 n} \cdot \dots \cdot p_k^{\beta_k n})^{\frac{1}{n}} = \\ &= p_0^{\beta_0 n \frac{1}{n}} \cdot p_1^{\beta_1 n \frac{1}{n}} \cdot \dots \cdot p_k^{\beta_k n \frac{1}{n}} = p_0^{\beta_0} \cdot p_1^{\beta_1} \cdot \dots \cdot p_k^{\beta_k} \end{aligned}$$

Com els factors són idèntics (exceptuant que es repeteixen només un $\frac{1}{n}$ de les vegades que es repeteixen a m^n), tampoc tenim un 2 a la representació en factors primers de m , i per tant m no és múltiple de 2, és a dir, és senar.

Habent demostrat els dos casos, queda demostrat l'enunciat aplicant la regla lògica de la introducció del bicondicional. \square

Prob. 1.14. Sigui a_0, a_1, \dots, a_n una seqüència de nombres. La suma $\sum_{i=1}^n (a_i - a_{i-1})$ s'anomena sèrie telescòpica.

a) Demostreu per inducció que $\sum_{i=1}^n (a_i - a_{i-1}) = a_n - a_0$.

Primer veurem que el cas base ($n = 1$) funciona:

Per definició del sumatori, $\sum_{i=1}^1 (a_i - a_{i-1}) = a_1 - a_0$ i segons la hipòtesi d'inducció $\sum_{i=1}^1 = a_1 - a_0$, així que es compleix per $n = 1$.

Ara suposarem que és certa la hipòtesi d'inducció per a $n = k$ i intentarem veure que també és cert per $n = k + 1$.

Llavors la hipòtesi d'inducció (que podem suposar certa) és que $\sum_{i=1}^k (a_i - a_{i-1}) = a_k - a_0$, i amb aquesta voldríem veure que és cert $\sum_{i=1}^{k+1} (a_i - a_{i-1}) = a_{k+1} - a_0$.

Per tal d'utilitzar la hipòtesi d'inducció podem separar el sumatori en dos:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^{k+1} (a_i - a_{i-1}) &= \sum_{i=1}^k (a_i - a_{i-1}) + \sum_{i=k+1}^{k+1} (a_i - a_{i-1}) = \sum_{i=1}^k (a_i - a_{i-1}) + a_{k+1} - a_k \stackrel{H.I.}{=} \\ &= a_k - a_0 + a_{k+1} - a_k = a_{k+1} - a_0 \end{aligned}$$

Hem vist que si la hipòtesi d'inducció es compleix per $n = k$ també ho fa per $n = k + 1$, i per tant es demostra (per inducció) l'enunciat per tots els nombres naturals n . \square

b) Feu servir la identitat $\frac{1}{k(k+1)} = \frac{1}{k} - \frac{1}{k+1}$ i la fórmula de la suma de la sèrie telescòpica per evaluar $\sum_{i=1}^n \frac{1}{i(i+1)}$.

$$\sum_{i=1}^n \frac{1}{i(i+1)} = \sum_{i=1}^n \left(\frac{1}{i} - \frac{1}{i+1} \right)$$

Si diem $a_i = \frac{1}{i+1}$, obtindrem:

$$\sum_{i=1}^n \frac{1}{i(i+1)} = \sum_{i=1}^n (a_{i-1} - a_i) = - \sum_{i=1}^n (a_i - a_{i-1}) \stackrel{\text{Suma tel.}}{=} -(a_n - a_0) =$$

$$= a_0 - a_n = \frac{1}{0+1} - \frac{1}{n+1} = 1 - \frac{1}{n+1} = \frac{n}{n+1}$$

Així doncs:

$$\sum_{i=1}^n \frac{1}{i(i+1)} = \frac{n}{n+1}$$

c) Feu servir la identitat $\frac{1}{k^2-1} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{k-1} - \frac{1}{k+1} \right)$ i la fórmula de la suma de la sèrie telescòpica per evaluar $\sum_{i=2}^n \frac{1}{i^2-1}$.

$$\sum_{i=2}^n \frac{1}{i^2-1} = \frac{1}{2} \sum_{i=2}^n \left(\frac{1}{i-1} - \frac{1}{i+1} \right) = \frac{1}{2} \left(\sum_{i=2}^n \frac{1}{i-1} - \sum_{i=2}^n \frac{1}{i+1} \right) =$$

A partir d'aquí hi ha dues maneres de proseguir. La primera s'adequa al que el problema demana (utilitzar la fórmula de la suma de la sèrie telescòpica), però la segona em sembla molt més natural i prescindeix de la fórmula de la suma de la sèrie telescòpica perquè directament elimina els termes telescòpics.

Camí 1 (utilitzant fórmula de la suma de la sèrie tel.):

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{2} \left(\sum_{i=1}^{n-1} \frac{1}{i} - \sum_{i=2}^n \frac{1}{i+1} \right) = \frac{1}{2} \left(1 + \sum_{i=2}^{n-1} \frac{1}{i} - \sum_{i=2}^{n-1} \frac{1}{i+1} - \frac{1}{n+1} \right) = \\ &= \frac{1}{2} \left(1 + \sum_{i=2}^{n-1} \left(\frac{1}{i} - \frac{1}{i+1} \right) - \frac{1}{n+1} \right) = \frac{1}{2} \left(1 - \sum_{i=2}^{n-1} \left(\frac{1}{i+1} - \frac{1}{i} \right) - \frac{1}{n+1} \right) = \\ &= \frac{1}{2} \left(1 - \sum_{i=1}^{n-2} \left(\frac{1}{i+2} - \frac{1}{i+1} \right) - \frac{1}{n+1} \right) \stackrel{\text{s. tel.}}{=} \frac{1}{2} \left(1 - \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{2} \right) - \frac{1}{n+1} \right) = \\ &= \frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{n} + \frac{1}{2} - \frac{1}{n+1} \right) = \end{aligned}$$

Camí 2 (més natural i directe):

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{2} \left(\sum_{i=0}^{n-2} \frac{1}{i+1} - \sum_{i=2}^n \frac{1}{i+1} \right) = \frac{1}{2} \left(\sum_{i=0}^1 \frac{1}{i+1} + \sum_{i=2}^{n-2} \frac{1}{i+1} - \sum_{i=2}^{n-2} \frac{1}{i+1} - \sum_{i=n-1}^n \frac{1}{i+1} \right) = \\ &= \frac{1}{2} \left(\sum_{i=0}^1 \frac{1}{i+1} - \sum_{i=n-1}^n \frac{1}{i+1} \right) = \frac{1}{2} \left(1 + \frac{1}{2} - \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right) = \end{aligned}$$

Ara podem seguir des de qualsevol dels dos camins simplificant l'expressió resultant per arribar a evaluar-la completament:

$$= \frac{1}{2} \left(\frac{3}{2} - \frac{2n+1}{n(n+1)} \right) = \frac{3}{4} - \frac{2n+1}{2n(n+1)}$$